

*Alberto Garrido*

# **Chávez con Uniforme**

**Antibiografía**  
(Únicamente para chavólogos)

Ediciones del Autor

**CHÁVEZ CON UNIFORME**  
Antibiografía  
(Únicamente para chavólogos)

© 2007 Alberto Garrido  
chegarrido@yahoo.com

Derechos reservados  
1ra Edición, 2007  
Hecho el depósito de ley  
Depósito Legal: If 2520079202550  
ISBN: 978-980-12-2672-7

*Diagramación y portada:*  
Bimedia21 Diseño Editorial, C.A.  
Impresión: Impresos Karol, C.A.  
Impreso en Venezuela

*Printed in Venezuela*

No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio, ya sea electrónico, mecánico, por fotocopia, por negativo u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.

## INDICE

ANTIPRÓLOGO

### PARTE 1. CHAVEZ CON UNIFORME

PRIMERO FUE ADAN

EL FOQUISMO MILITAR

CHAVEZ, ARIAS E IZARRA

IZARRA Y LOS 4 OFICIALES

SANCHEZ, BRAVO Y ARIAS

NELSON SANCHEZ Y CHAVEZ EN 1980

TRES LOGIAS, POR LO

EBR, MBR-200 Y MR-200

EL REENCUENTRO CHAVEZ-ARIAS

MBR-200 Y EBR (SER O NO SER)

CHAVEZ Y ARIAS, JUNTOS PERO NO REVUELTOS

NI ALIANZA, NI EBR 29

LOS INEXISTENTES “COMACATES” 29

TREJO TOMA LA COORDINACION EN 1986 30

LO UNO O LO OTRO 31

DELACIONES Y SEPTIEMBRES NEGROS 32

PROYECTO, PROGRAMA Y MEDIO SIGLO

EL DIFICIL DICIEMBRE

EL PODER AJENO

OCHOA, EL OTRO

ENTRE JEFES TE VEAS

SANTELIZ, SANTELIZ

LOS DECRETOS DE CHAVEZ Y ARIAS

17 NO 27 COMANDANTES

LOS SECRETOS DEL MUSEO MILITAR

HORA MAS NO ES HORA MENOS

LOS CIVILES SEGÚN LOS MILITARES

BANDERA ROJA, EL ALIADO IMPOSIBLE

EL ORDEN DE LOS FACTORES ALTERA EL PRODUCTO

LA IZQUIERDA “COMPLEJA”

EL FAIRMONT DE LA GUERRILLA  
GUERRILLEROS Y MILITARES  
LA TV DE CISNEROS  
LA BANDERA DE CHAVEZ  
EL 27-N TAMBIEN SE PLANTEO LA MUERTE DE CHAVEZ  
EL VIDEO DE LA SORPRESA  
CERESOLE, LA PERIODISTA Y LOS CARAPINTADAS  
OPEP 2.000  
CHÁVEZ, PETRO Y LA INTERNACIONAL BOLIVARIANA  
LA DIPLOMACIA PARALELA

## PARTE II. ANEXO

### CHÁVEZ SIN UNIFORME. *REVISIÓN*

Eurídice Ledezma

#### INTRODUCCIÓN

CITAS TEXTUALES REFERENCIADAS EN LA OBRA  
CITAS NO TEXTUALES SIN REFERENCIAS NI ATRIBUCIÓN  
ÍNDICE DE CITAS NO TEXTUALES SIN ATRIBUCIÓN

#### *HUGO CHAVEZ SIN UNIFORME*

CITAS COMPLETAS CUADRO COMPARATIVO PARCIAL  
CAPÍTULO 4. EL HOMBRE QUE CONSPIRABA (*CHÁVEZ SIN UNIFORME*)  
CAPÍTULO 5. UN GOLPE DE SUERTE (*CHÁVEZ SIN UNIFORME*)  
CAPÍTULO 6. UN OFICIAL MODELO (*CHÁVEZ SIN UNIFORME*)  
CAPÍTULO 15. EL PATITO FEO (*CHÁVEZ SIN UNIFORME*)  
CAPÍTULO 17. HACIA EL 2021 (*CHÁVEZ SIN UNIFORME*)

## CONCLUSIONES

## ANTIPRÓLOGO

*Chávez con Uniforme* es un libro que pretende hacer justicia con la historia contemporánea de Venezuela y con varios de sus protagonistas principales. Con ese fin se ha tomado como punto de referencia la obra *Chávez sin Uniforme*, presentada ante el mundo como la “biografía” de Hugo Chávez.

*Chávez con Uniforme* no posee la más mínima intención de establecer una “competencia” de información o conocimientos con otros investigadores del proceso revolucionario que catapultó a Hugo Chávez a la Presidencia de Venezuela.

Solamente propone algunas precisiones -y desarrollo de temas- que tienen que ver con esa historia, necesarias para que quienes asuman -sin apuros ni presiones de mercado- la responsabilidad de escribir sobre este proceso, casi desconocido por propios y extraños, dispongan de mayor información objetiva sobre situaciones, datos y fechas del movimiento revolucionario que hoy encuentra a Chávez como principal líder.

Es necesario señalar que el proceso comenzó en 1957 con la decisión del Partido Comunista de Venezuela de impulsar una insurrección que tuviera como base una alianza entre sectores revolucionarios civiles y militares, se definió como revolución cívico-militar-bolivariana a partir de las *Cartas de la Montaña* de Douglas Bravo (1964-1965) y llegó al poder de la mano de Hugo Chávez, después de cuatro alzamientos militares, los dos de 1962 -Carupanazo y Porteñazo- y los dos de 1992 -4-F y 27-N-, tras una conspiración cívico-militar de décadas.

Para elaborar los textos que se presentan fueron consultados, con el fin de obtener mayor exactitud en algunos de los puntos donde se los menciona, Douglas Bravo, máximo conductor de la guerrilla bolivariana venezolana, Nelson Sánchez, responsable del Frente Militar de Carrera, quien fue el contacto entre la guerrilla y Hugo Chávez, Edgard (“El Catire”) Rodríguez Larralde, miembro del Comité Central del Partido de la Revolución Venezolana y jefe internacional de la guerrilla, el comandante William Izarra, líder de R-83 y de ARMA, movimientos

insurreccionales que operaban al interior de la FAN, el comandante Francisco Arias Cárdenas, uno de los dos jefes militares del 4-F, Herma Marksman, enlace entre los oficiales y Hugo Chávez en la conspiración que condujo al 4-F y Alberto Müller Rojas, jefe de campaña de Hugo Chávez en 1998.

También se tomaron en cuenta entrevistas realizadas por el autor durante el proceso de investigación sobre la revolución bolivariana (Douglas Bravo, Francisco Prada, Francisco Arias Cárdenas, William Izarra, Herma Marksman, Norberto Ceresole, Nelson Sánchez, Francisco Visconti, Pablo Medina y Gabriel Puerta Aponte, entre otros), todas publicadas en el libro *Testimonios de la Revolución Bolivariana*.

A.G.

# Chávez con Uniforme

Extracto | Edición electrónica

de cortesía para los lectores de [noticias24.com](http://noticias24.com)

© 2007 Alberto Garrido

Todos los Derechos Reservados

## PRIMERO FUE ADAN

1.- De acuerdo a los autores, Hugo Chávez, siendo subteniente, ya estaba decidido a conspirar debido a la influencia ideológica que sobre él tenía el maestro, poeta e historiador comunista José Esteban Ruiz Guevara, quien sostenía charlas informales sobre la visión de la izquierda marxista sobre el mundo con sus hijos y con Hugo Chávez, su amigo adolescente, en Barinas. Los autores sostienen, ante la permanente afirmación de Chávez de que él ingresó a la Academia Militar con el sueño de que el destino lo llevara a ser un jugador profesional de béisbol, que *“de seguro, sí se mezclaron varios elementos. No solo los sueños de ser una estrella de béisbol. Algo más traía ya el joven Hugo consigo. Basta con saber cuál fue la lectura que lo acompañó en esos primeros momentos de su nueva vida: El Diario del Ché Guevara. Con un ejemplar de ese libro bajo el brazo ingresó a la Academia Militar”* (p. 63), para añadir: *“El 18 de septiembre de 1977 su amigo Federico Ruiz Tirado facilita una reunión con Alfredo Maneiro, Secretario General de la Causa R, y Pablo Medina, dirigente del mismo partido”* (pp. 78-79).

**La historia** En las abundantes cartas que Chávez envía a sus amigos desde la Academia nunca se mencionan temas políticos. El béisbol es el centro de atención de su correspondencia. La primera intención de actuación política en la FAN Hugo Chávez la tiene a través de la influencia de su hermano Adán Chávez (PRV). Cuando Chávez sostiene la reunión con Maneiro-Medina estaba formando el Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela -1977-. La Causa R planteaba el alzamiento insurreccional de la clase obrera a través de una huelga general con apoyo de un sector



militar, para instalar un gobierno obrero revolucionario, posición que no encajaba con el concepto de levantamiento cívico-militar que en ese momento manejaba Hugo Chávez.

## EL FOQUISMO MILITAR

2.- De acuerdo a los autores, Chávez le propuso a Jesús Urdaneta Hernández, Miguel Ortiz Contreras y Felipe Acosta Carles sumarse a su primera iniciativa insurreccional de 1977 (Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela), quienes unos años después participarán en la formación del Ejército Bolivariano Revolucionario (EBR). *“Esos fueron los primeros pasos que dimos”, ha dicho Chávez”* (p. 78).

**La historia** La iniciativa de Chávez de formar el Ejército de Liberación del Pueblo de Venezuela -1977- fue individual e inspirada fundamentalmente en las charlas políticas que sostenía con su hermano Adán (PRV). Chávez y el PRV (Frente Militar de Carrera) crean el “Comité de Militares Bolivarianos, Patrióticos y Revolucionarios” -1980-. Para esa época operaban con el PRV en el sector militar Tito Orozco, Hugo Trejo, William Izarra, David López Rivas y Luis Reyes Reyes, entre otros. El enlace entre Reyes Reyes y el PRV era el médico asimilado Carlos Zambrano. Zambrano fue igualmente el contacto entre el PRV y Chávez cuando este fue trasladado a Maracay. Por razones de seguridad solamente se conocían a través de pseudónimos. Ni Urdaneta, ni Acosta Carles, ni Ortiz Contreras, figuraban en ese grupo. Menos en el anterior, formado mucho antes y de vida efímera.

## CHÁVEZ, ARIAS E IZARRA

3.- Los autores dicen: *“En cuestión de meses (1978) entraría en contacto (Chávez) con otros oficiales que andaban por entonces en las mismas, como Francisco Arias Cárdenas y, luego, el mayor de la Fuerza Aérea William Izarra”* (p. 82).

La historia Chávez conoció a Izarra (ARMA) y a Arias Cárdenas (Ejército Bolivariano Revolucionario) en 1981. Todos utilizaban pseudónimos.

## IZARRA Y LOS 4 OFICIALES

4.- Los autores dicen: *“Izarra organiza una célula conspirativa con cuatro oficiales del Ejército, R-83 -por Revolución 1983- con la idea de trabajar para “la implantación de un sistema socialista serio”.* (p. 82).

La historia R- 83 se localiza en la FAV. Toma contacto con numerosos oficiales del Ejército, la Marina y la Guardia Nacional (Fernando Ochoa Antich (Ej.), Carlos Rodolfo Santiago (Ej.), Italo Del Valle Alliego (Ej.), John Jaramillo (GN), Carlos Romero (Marina), entre otros). Romero (Contralmirante) se reunía a su vez con otros oficiales de la Armada y con un grupo de jesuitas que lideraba Arturo Sosa, quien posteriormente llegaría a ser Superior de la Orden. El enlace entre los oficiales insurreccionales de la FAV y el Ejército era Ramón Guillermo Santelíz. En la Fuerza Aérea conspiraban varias decenas de oficiales y suboficiales (Visconti habla de 7 a 10 anillos -células- conectados a través de sus jefes). Cada anillo tenía entre 7 y 10 hombres.

Los miembros del Ejército operaban solamente como contactos.

## SÁNCHEZ, BRAVO Y ARIAS

4.- Los autores citan a Arias: *“Coincidimos en que había que crear una organización que impulsara el proceso de cambios estructurales en las fuerzas Armadas y en el país, y es entonces cuando decidimos integrarnos en el Ejército Bolivariano Revolucionario (EBR)”*, para añadir *“Bravo y Chávez todavía no se conocían personalmente, pero el eterno guerrillero, una influencia clave para el movimiento militar, pronto entraría en contacto con el inquieto oficial llanero”* (pp.86-87).

La historia Bravo y Chávez se conocieron antes de que se creara el EBR. Ocurrió en 1980, a través de Nelson Sánchez, quien operó como contacto directo, porque dirigía el Frente Militar de Carrera. El EBR (1981-1982) nació a instancias de Chávez, y tuvo corta vida, ya que de una vez le dio paso al MBR-200 (1982-1983), también iniciativa de Chávez. Bravo había decidido apartar a Arias de la conspiración, algo que se concretó con la creación del MBR-200. A partir de ese momento Arias permaneció trabajando en la conjura con su propia logia, cuya base se encontraba en su promoción, anterior a la de Chávez, hasta 1986, cuando ambos oficiales decidieron unir esfuerzos para el alzamiento previsto, bajo un esquema de dirección compartida.

## NELSON SÁNCHEZ Y CHÁVEZ EN 1980

5.- Los autores dicen: *“Chávez se incorpora en 1982 a los oficiales rebeldes que ya venían trabajando en las FAN. Lo hace a través de Adán, quien le había comunicado al partido que tenía un hermano en el Ejército. Entonces, a través de un profesor de la Universidad de Los Andes, militante también del grupo proscrito, se organiza el encuentro Chávez-Bravo”* (p. 87).

La historia Chávez se incorporó a la conspiración cívico-militar del PRV a principios de 1980. Bravo dice en un libro de mi autoría (*Guerrilla y Conspiración Militar en Venezuela*) que fue en 1982. Pero Nelson Sánchez, acompañado de su prima Elizabeth Sánchez, hicieron el contacto con Chávez en Fuerte Tiuna a principios de 1980 por instrucciones de Bravo, con Adán Chávez como facilitador y un profesor de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Los Andes como intermediario de seguridad. Elizabeth Sánchez había estado casada con un suboficial y tenía un pase que le facilitaba la entrada a Fuerte Tiuna. Pocas semanas después se dio el encuentro Bravo-Chávez, en la casa de Elizabeth Sánchez. Por cierto, Elizabeth Sánchez vivía en una casa, no en un apartamento. A su vez, Sánchez no era profesor de la Universidad de Los Andes. Fue docente del liceo Caracciolo Parra de Mérida y del Liceo Juan José Abreu, otro centro de educación media localizado en Guatire. En la época en que contactó a Chávez era jefe de seguridad de Bravo.

## TRES LOGIAS, POR LO MENOS

6.- Dicen los autores: *“Es estando en la Academia, ese año (1983), cuando el oficial de Barinas (Chávez) forma la logia que se transformará luego en el movimiento bolivariano”* (p. 89).

**La historia** En ese momento coexistían en las FAN varias logias bolivarianas. La de Izarra (ARMA), la de Chávez (MBR-200) y la de Arias, aunque también se habían formado otras en la Marina y en la Guardia Nacional y, de acuerdo a Fernán Altuve Febres, actuaba la Unión Nacional Bolivariana (UNB), fundada en 1957. Chávez había impulsado la formación del MBR-200 cívico-militar en 1982, luego de varias reuniones realizadas entre los jefes del movimiento (Hugo Chávez, Douglas Bravo, Nelson Sánchez) en la casa de Elizabeth Sánchez y en un apartamento que utilizaba Chávez, ubicado en Baruta. En 1983 Chávez creó el MBR-200 militar (Samán de Güere) con Jesús Urdaneta, Felipe Acosta Carles y Raúl Baduel. Previamente se habían fundado en el Ejército (1980) el Comité de Militares Bolivarianos, Patrióticos y Revolucionarios y el Ejército Bolivariano Revolucionario (1981-1982). Ambas fueron iniciativas de Chávez. La propuesta de crear el MBR-200 también fue de Chávez y obedecía a que ya había varios civiles trabajando con los militares. El juramento de 1983 frente al Samán de Güere (MBR -200 militar) tuvo carácter simbólico, ya que el MBR-200 era de naturaleza cívico-militar y se había fundado en 1982. Además, la mayoría de los oficiales comprometidos en el MBR-200 militar no sabían del “otro” MBR-200 cívico-militar (Bravo -Chávez). En la reunión de San Cristóbal (1986) Arias se comprometió a trabajar en la conspiración con Samuel López Rivas (MBR-200-PRV), pero no lo hizo, por

razones todavía desconocidas. El Primer Congreso del MBR-200, que reunió por primera vez a civiles y militares bajo el mando de Chávez, se había realizado el 9 de noviembre de 1985 en la casa de playa de un amigo de Ronald Blanco La Cruz.

## EBR, MBR-200 Y MR-200

7.- Al referirse al otro jefe militar del 4-F (Arias) los autores dicen: *“Es Francisco Arias Cárdenas, quien ni remotamente imaginaba (en la Academia) que 10 años después comenzaría a conspirar con ese muchacho y otros oficiales para derrocar a quienquiera que estuviera en el gobierno cuando llegaran a tener mando de tropa”* (p. 68).

La historia Arias pertenece a una promoción anterior a la de Chávez, situación que dificultó la relación personal y política entre ambos. Comenzó a conspirar como contacto de ARMA. Coincidió con Chávez en el Ejército Bolivariano Revolucionario (1981-1982). Fernán Altuve Febres reveló (*La Razón*, 19 de junio de 2005) que había otra logia bolivariana contemporánea al MBR-200 de Chávez denominada Movimiento Revolucionario 200 (MR-200), integrada por jóvenes oficiales, uno de cuyos jefes fue el asesinado Felipe Acosta Carles. Igualmente afirma que el movimiento bolivariano tenía otra expresión ya desde 1957, la Unión Nacional Bolivariana (UNB), que habría participado en el alzamiento de Castro León contra el gobierno de Rómulo Betancourt y en el pronunciamiento militar del 4-F, asunto todavía oscuro dentro de la historia del célebre levantamiento de 1992. Altuve Febres, conocido por haber acompañado a Chávez durante la breve alocución del “Por ahora”, sostiene que en 1990 se creó un MBR-200 paralelo al

de Chávez. Altuve asegura que el nombre del “otro” MBR-200 se lo sugirió él a Arias Cárdenas luego de unas maniobras militares realizadas en Quisiro durante ese año, y que la propuesta fue votada favorablemente por 89 oficiales y por él, quien para la época era director del Centro de Investigaciones y Desarrollo del Ejército (CIDE). Uno de los contactos de Arias fue el general Ramón Guillermo Santelíz, enlace en la conspiración entre ARMA (Izarra) y el Ejército, persona muy próxima a Altuve Febres (quien aseguró en el trabajo citado haber elaborado los planos de la toma de Miraflores con Arias), y vía de comunicación entre los conspiradores y otros generales en la conjura insurreccional que condujo finalmente al 4-F. Santelíz acompañó a Chávez, junto con Altuve Febres (UNB), por instrucciones del general Fernando Ochoa Antich, Ministro de Defensa, en el instante mediático que lanzó a la historia a Chávez. Si las afirmaciones de Altuve Febres son ciertas -y nadie las ha desmentido- el 4-F hubo al menos 4 proyectos paralelos de golpe de Estado: a) el de Chávez, que se convirtió con el tiempo en el levantamiento oficial; b) el de Chávez-Arias, c) el de los capitanes que respondían a Bandera Roja, quienes tenían a su cargo la toma de Miraflores (Rojas Suárez y Blanco La Cruz); y d) el de algunos Generales, con Santelíz y Altuve Febres (UNB-MBR-200 paralelo) como figuras visibles. A su vez, Santelíz tenía un viejo vínculo con Arias. Arias Cárdenas, discretamente, sugiere que “lo que sí creo es que Ochoa Antich estaba enterado en parte del alzamiento por Santelíz” (Garrido, Alberto, *De la Guerrilla al militarismo*, Ediciones de Autor, Mérida, 2000, p, 34).

## EL REENCUENTRO CHÁVEZ-ARIAS

8.- Dicen los autores: *“El tercer “congreso” del Ejército Bolivariano Revolucionario, en San Cristóbal, ciudad fronteriza con Colombia, resulta clave para definir el rumbo de acción y perfilar liderazgos dentro del movimiento. Corre el mes de marzo de 1986. Francisco Arias, recién ascendido a mayor, se mueve desde Bogotá, donde realiza estudios en la Universidad Javeriana. El capitán Hugo Chávez -en una maniobra imprudente que le sirve para demostrar su osadía se desplaza con una columna de tanques desde Elorza. Por lo menos 300 kilómetros según los cálculos de Arias: “Llevó los tanques hasta Vega de Asa, como a unos 20 kilómetros de San Cristóbal, pero ya era como una pequeña demostración de muchachos que comenzamos a tener cierto poder...ya tenemos fuerza, ya tenemos mando, ya podemos movilizar tropa (...). Hugo puso como excusa que iba a una campaña de entrenamiento, pero los jefes tenían que ser torpes, para permitir que se vinieran a entrenar a otra guarnición.” (pp. 93-94).*

**La historia** Como ya se ha explicado, Chávez y Arias tenían logias distintas y estaban separadas militarmente. El Congreso fue del MBR-200, no del EBR. El MBR-200 tenía carácter cívicomilitar (el EBR fue solamente integrado por militares). Eso explica la presencia de civiles en la reunión de San Cristóbal. El Congreso permitió unificar criterios entre los dos jefes militares. El Congreso del MBR-200 se realizó en mayo de 1986 en San Cristóbal. Pero el de Arias era otro grupo. Chávez trasladó al lugar (un edificio de apartamentos de San Cristóbal) una tanqueta.



## MBR-200 Y EBR (SER O NO SER)

9.- Los autores escriben: *Para finales de los 80, los dos líderes indiscutibles del Ejército Bolivariano Revolucionario son Hugo Chávez y Francisco Arias. Los autores reiteran: "Chávez y Arias eran quienes tomaban las decisiones dentro del Ejército Bolivariano y planificaban a largo plazo el "Día "D" (p. 96, 97, 98 y siguientes). Dicen los autores: "No resulta fácil precisar el año exacto de la formación de la logia militar, a la que bautizan Ejército Bolivariano Revolucionario (EBR) y le calzan un apéndice (EBR-200), por haberse producido en el marco del bicentenario del nacimiento de Bolívar (julio de 1783). Ello indica que fue en 1983, pero Chávez y Baduel sostienen actualmente que fue en 1982. Urdaneta primero dice 1983 y luego duda, tal vez 1982 (...). "recordando (Chávez) el juramento: "Ese fue el año del viernes negro (1983)".*

La historia Se confunde el EBR con el MBR-200. El EBR fue concebido en 1980, comenzó a operar en 1981 y se desarrolló en 1982, cuando dejó de existir para darle paso al MBR-200. Los autores lo reconocen cuando señalan: *"Para diciembre de 1989 ya las sospechas de algunos generales son certeras y apuntan a los verdaderos cabecillas del Movimiento Bolivariano Revolucionario, como se había decidido rebautizar al Ejército Bolivariano Revolucionario por la incorporación de civiles" (p. 101).*

## CHÁVEZ Y ARIAS, JUNTOS PERO NO REVUELTOS

10: Los autores sostienen: *“Durante mucho tiempo Chávez había procurado atraer a Arias, un hombre clave por su ascendiente sobre un grupo importante de oficiales”* (p. 96)

La historia A Chávez y Arias los había separado Bravo en 1981. Chávez buscó el contacto con Arias hacia finales de 1985, cuando interpreta que el desmembramiento del PRV, con la gente de Bravo reducida a Tercer Camino y otros militantes revolucionarios formando grupos de la llamada “diáspora”, podía afectar el poder militar de la conspiración.

## NI ALIANZA, NI EBR

11.- Los autores dicen: *“William Izarra se había retirado de las Fuerzas Armadas, donde se le hizo difícil ascender porque estaba marcado como un oficial de tendencia comunista e incluso se le llegó a abrir un Consejo de Investigación por presunta conspiración marxista-leninista. De manera, pues, que las logias ARMA y EBR llegaron a relacionarse pero no a concretar una alianza”* (pp. 98-99).

La historia Ambas logias (ARMA y MBR-200) reportaban directamente a Nelson Sánchez (Frente Militar de Carrera-PRV) y Douglas Bravo (PRV), pero a principios de los años 80', cuando tuvo vida el EBR. Al retirarse Izarra (1986) de la FAV el nexo entre el MBR-200 y la FAV se estableció a través de Luis Reyes Reyes y William Castro Soteldo.

## LOS INEXISTENTES “COMACATES”

12.- Los autores escriben: *“Desde hacía un par de años se hablaba dentro de las FAN de “los Comacates” (p. 100).*

**La historia** Los comandantes nunca aceptaron el nombre de “Comacates” (comandantes, mayores, capitanes, tenientes) para su movimiento, porque en la práctica ignoraba la jerarquía militar. En un prólogo hecho en la cárcel de Yare para un libro sobre el 4-F de Oldman Botello, cronista de Maracay, Chávez explica por qué nunca se llamaron “Comacates”.

## TREJO TOMA LA COORDINACIÓN EN 1986

13.- Dicen los autores: *“Alrededor de 1984, Bravo no recuerda con precisión, convergen los representantes de grupos conspiradores de las tres fuerzas -Ejército, Aviación, Marina- en la ciudad de Maracay. Está Hugo Chávez, por el EBR, William Izarra por ARMA y un oficial, cuyo nombre se desconoce, por el grupo de la Armada. También está presente el coronel (Re.) Hugo Trejo (...)” (p. 93).*

**La historia** El encuentro de los jefes de las distintas células conspirativas no fue en 1984, sino en 1986. En esa oportunidad Trejo asumió la coordinación de las células militares por el Frente Militar de Carrera. Trejo ya se venía reuniendo desde 1980 con algunos oficiales que estaban con Bravo, y también tenía un grupo que le respondía directamente, conocido en el Ejército como “Trejismo”. Poco tiempo después de la reunión entre Trejo y Bravo con

los jefes de la conspiración al interior de la FAN, William Izarra, pidió su retiro de la FAV. Por otra parte, como ya se ha dicho, el EBR ya había desaparecido. Chávez representaba al MBR-200. 14.- Los autores escriben: *“Por más que los jefes del 4-F trataron de desvincularse de esa nueva insurrección (la del 27-N), era imposible no establecer una vinculación entre ambos movimientos”* (p. 152).

La historia Chávez siempre reivindicó el 27-N, aunque algunos de los miembros de su entorno lo calificaron de alzamiento de derecha. Ambos movimientos fueron de distinto liderazgo, pero mientras el 4-F fue la consecuencia de la historia de la confluencia del MBR-200 y (al decir de Altuve Febres) de la ONB-MR-200, el 27-N se originó en la fuerza del extinto ARMA fundado por William Izarra, de quien el general Francisco Visconti fue su mano derecha.

## LO UNO O LO OTRO

15.- Los autores dicen: *“El 1º de enero se reúne (Chávez) con Kléber Ramírez y Francisco Arias (en Barquisimeto). (p. 108)”*.

La historia La reunión del primero de enero del comando cívico-militar Chávez-Arias-Medina-Ramírez se realizó en Quíbor, tal como los autores lo reconocen posteriormente (pp. 135-136). La reunión de Quíbor era para discutir, entre otros puntos, la constitución de la Junta Cívico-Militar de Transición. Chávez y Arias habían decidido escuchar las propuestas de Ramírez y Medina como una simple formalidad, porque la infiltración de Bandera Roja en la

conspiración a través de los capitanes Blanco La Cruz y Rojas Suárez (hubo otros capitanes comprometidos), la actitud dubitativa de la Causa R (con el liderazgo de Velásquez y Medina fracturado) y la ruptura con Tercer Camino, les había hecho llegar a la conclusión de que era necesario menguar la influencia de los civiles en el nuevo gobierno.

## DELACIONES Y SEPTIEMBRES NEGROS

16.- En relación a una de las delaciones de que fue objeto Chávez los autores dicen: *“Un muchacho que Hugo había tratado de captar se enteró de la delación en la comandancia del Ejército porque tuvo acceso al reporte de inteligencia y los alertó a tiempo”* (p. 97).

La historia Lo referido por los autores ocurrió en septiembre de 1986. No fue un “muchacho”. Fue el Mayor González Cárdenas, quien había ascendido con Chávez a ese grado, pertenecía a la Promoción Simón Bolívar II (la misma de Chávez) y trabajaba en el Comando General del Ejército. Los Generales Heinz Azpúrua, jefe de la Disip, Carlos Julio Peñaloza e Italo Del Valle Alliego decidieron comunicarle al Presidente que disponían de información sobre una conspiración militar. González Cárdenas los acompañó en el mismo vehículo. Cuando llegaron a Miraflores los generales le ordenaron a González Cárdenas que esperara en el vehículo y se bajaron del carro. Pero olvidaron un sobre que estaba semiabierto. Cuando regresaron para recogerlo ya González Cárdenas había leído la información que contenía. Pudo identificar tres nombres: Hugo Chávez, Varela Querales y Luis Chacón Roa. González Cárdenas llamó por

teléfono a un contacto y le dictó las iniciales de los delatados. El contacto le pasó la información a Ronald Blanco La Cruz, quien dio la alerta. Esa fue la primera delación. Hubo tres. La descubierta por González Cárdenas ocurrió en septiembre de 1986 y fue llamada por Chávez “Septiembre Negro I”. El teniente Varela Querales, quien trabajaba con Chávez en el Escamote Francisco Farfán, se había reunido en el Guárico con un grupo de oficiales con el fin de captarlos para la insurrección. Uno de los participantes denunció ante sus superiores lo tratado en la reunión. La segunda delación fue en septiembre de 1987 (“Septiembre Negro II”, de acuerdo a Chávez). El teniente Adarmes Salas, quien participaba de la conjura junto con su padre, posteriormente muerto en extrañas circunstancias, se reunió con sus compañeros y acusó a Chávez de ser izquierdista. A raíz de esa situación, que no pasó a mayores, Jesús Urdaneta informó a la dirección del MBR-200 que no asistiría a más reuniones, por razones de seguridad. La tercera delación ocurrió en 1988, y fue un desliz de Pablo Medina con un oficial de inteligencia, a quien intentaba captar para el movimiento sin saber que pertenecía a la DIM. En esa oportunidad Peñaloza, airado, desafió a Chávez a un duelo que nunca se produjo.

## PROYECTO, PROGRAMA Y MEDIO SIGLO

17.- Afirman los autores: *“en el alzamiento militar de 1992, Chávez y los golpistas no justificaron su acción sobre la base de un plan de gobierno, de un proyecto concreto. Supuestamente, reaccionaban indignados frente a la realidad que veían. Eso dijeron. Obviamente no hablaban de un viejo apetito por el poder. El intento de golpe de*

*estado estaba, para ellos, más cerca de una épica religiosa que de la violación de un marco legal” (p. 162).*

**La historia** Había un largo y elaborado proyecto cívico-militar-revolucionario, que arrancó con Douglas Bravo y cristalizó con Kléber Ramírez, quien organizó varios equipos de universitarios que redactaron los programas de gobierno del 4-F. Los programas iban mucho más allá de los decretos revolucionarios de Ramírez. Eran “regionales”, “nacionales” e “internacionales”. El movimiento que condujo al 4-F y al 27-N de 1992 y que produjo antes los alzamientos de 1962 (Carupanazo y Porteñazo) lleva desarrollándose medio siglo (1957-2007).

## EL DIFÍCIL DICIEMBRE

18.- Escriben los autores: *“Diciembre será un mes febril de intentos frustrados. Un grupo de capitanes impacientes amenazan con alzarse por su cuenta, con el respaldo del partido de izquierda Bandera Roja, si los comandantes no se deciden pronto. Ello lleva a fijar fechas y planes que, a última hora, se desactivan. Primero pensaron que podrían aprovechar el desfile del día de la Fuerza Aérea, el 10 de diciembre para detener a CAP; después lo rodaron para el 16 y, por último, para Navidad” (p. 107).*

**La historia** Algunos capitanes vinculados a Bandera Roja trataron de forzar un alzamiento en diciembre de 1991. Pero Chávez nunca pensó en hacerlo porque Arias Cárdenas, el otro jefe de la conspiración, que además mandaba directamente sobre un grupo importante de oficiales, se encontraba en Israel. Chávez lo que hizo fue ganar tiempo

para dar lugar al regreso de Arias y entonces tomar una decisión con él, algo que formalizaron el 28 de diciembre de 1991. Chávez abortó los golpes del 10 y 16 de diciembre. El del 24 de diciembre nunca se planteó. Fue utilizado como un elemento de desinformación por parte del mismo Chávez. Por fin, Arias y Chávez decidieron que el levantamiento se realizaría el 3 de febrero de 1992 en horas de la noche. La fecha corresponde al natalicio de Antonio José de Sucre.

## EL PODER AJENO

19.- Escriben los autores, citando a Agustín Blanco Muñoz (Habla el Comandante, UCV, Caracas, 1998.): *“El fracaso en atrapar al escurridizo mandatario (CAP) desmoralizó al Comandante (Chávez). Además, refiriendo declaraciones de Chávez a Blanco Muñoz, señalan: “No fue todo. (...) falló la sorpresa, se cayó la movilidad, se cayó el poder de fuego, se cayó todo” (p. 491).*

La historia Chávez no bajó del Museo Militar para tomar Miraflores por distintas razones. Por un lado, a última hora, Arias había desplazado a Chávez de la conducción del golpe. Por otro, Chávez había sido amenazado de muerte por los capitanes de Bandera Roja que estaban tratando de tomar el Palacio. Además, desconfiaba de la actitud de algunos generales, cuya cabeza visible era Ramón Guillermo Santelíz, quién había sido designado por el Ministro de Defensa, Fernando Ochoa Antich, para negociar con Chávez en el Museo Militar. Pero Chávez sabía que Santelíz era el enlace entre Arias y otros generales. Por todas estas razones Chávez escribe, en una carta dirigida a uno de sus



Centauros, el teniente Luis Chacón Roa, que decidió no bajar a Miraflores porque *“los objetivos políticos se habían alejado”* (p. 120). No se trataba del *“poder de fuego”*. Los *“objetivos”* a que hace referencia Chávez en su carta no son los militares.

## OCHOA, EL OTRO

20.- Los autores dicen: *“En Fuerte Tiuna Chávez se reúne con Ochoa por primera vez en el día. Son las 6 de la tarde y el Ministro de la Defensa lo invita a cenar”* (p. 128).

La historia El 4-F Chávez y Ochoa almorzaron al comenzar la tarde. Eso se lo confirma Chávez a Ángela Zago: *“Desde allí (Fuerte Tiuna) me dirigí a mis compañeros de armas ordenándoles la rendición. No hubo esta vez almuerzo apresurado”*. El 3-F Chávez había tenido un almuerzo *“apresurado”*, ya que estaba en marcha el alzamiento.

El 4-F el almuerzo entre Chávez y Ochoa Antich duró varias horas. Al finalizar el almuerzo Chávez aprovechó la oportunidad para enviar telefónicamente algunos mensajes a sus allegados solicitando el resguardo de ciertas personas y documentos. Por otro lado, el capitán Luis Valderrama, de acuerdo a Zago, afirma en la obra ya citada que *“el Ministro sostenía reuniones golpistas con el teniente Luis Vielma Mora, el capitán Zomacal Longo, el teniente Almeida Flores, el teniente Adarmes Salas, el teniente coronel Raúl Isaías Baduel y el coronel (RE.) Machillanda Pinto”*. (Angela Zago, *La Rebelión de Los Angeles*, Fuentes Editores, Caracas, 1992).

## ENTRE JEFES TE VEAS

21.- Escriben los autores: *“También (Ochoa) le había hecho llegar (a Chávez) el mensaje (de que debía rendirse) con dos emisarios en las primeras horas de la madrugada: el General Ramón Santelíz y Fernán Altuve, un ingeniero civil experto en armamento que se desempeña como comisionado especial del Ministro de la Defensa y ha sido profesor en la Academia Militar. Ochoa no busca negociar con Arias. Sabe que el jefe de la revuelta militar es el comandante Hugo Chávez” (...). “El llega a la conclusión de que el líder era él (Chávez) ¿Por qué? Yo no sé... todos ellos eran del Ejército”, comenta el vicealmirante Elías Daniels, para ese entonces Inspector General de las Fuerzas Armadas, quien habla por primera vez -después de doce años- sobre los sucesos de 1992”* (pp. 120-121).

La historia Tanto Santelíz como Altuve sabían que los jefes del levantamiento militar eran Chávez y Arias, al extremo que Altuve Febres, hombre afecto a Santelíz, reveló públicamente años más tarde que los planos de la toma de Miraflores lo hicieron él y Arias (*La Razón*, 19 de junio de 2005). La negociación con Chávez obedeció a la circunstancia de que era Chávez quién tenía a su cargo la toma de Miraflores, mientras Arias se encontraba en el Zulia.

## SANTELIZ, SANTELIZ

22.- Dicen los autores: *“En todo caso, Chávez -quien en todo momento ha negado que Santelíz estuviera*

*comprometido en la conjura- recuerda que “Santelíz y Altuve se portaron muy bien” (p. 122).*

La historia Santelíz fue, desde los tiempos de ARMA, contacto de Arias, como bien lo reconocen los autores. En la conjura, la intimidad de la relación Santelíz-Arias lleva a que Arias, alarmado por reuniones que se venían dando entre algunos de los oficiales y suboficiales insurrectos con Ochoa Antich, le pida a Santelíz que lo ponga a hablar de manera directa con Ochoa. Santelíz, Jefe de Planificación del Estado Mayor y compadre de Ochoa Antich, condujo a Arias a una reunión con Ochoa, Ministro de Defensa. La reunión debía realizarse en Fuerte Tiuna, y fue cancelada por Ochoa a última hora. El vínculo Arias-Santelíz no se rompe después del 4-F. Cuando Chávez, ya Presidente, discute con Arias el nombramiento del jefe de la DISIP (policía política), Arias propone a Santelíz y Chávez prefiere a Jesús Urdaneta Hernández, quien finalmente asume el cargo. Otra evidencia de la proximidad entre Santelíz y los insurrectos la dan los mismos autores cuando, páginas más adelante, reseñan una reflexión de Chávez sobre el momento mediático de la rendición: *“Santelíz se sentó a mi lado derecho y me dio una palmada: ¡Qué bueno, carajito, lo que dijiste! Yo (Chávez) todavía le respondo: ¡Cómo que qué bueno, si llamé a la rendición?”. Dijiste “Por ahora” (Santelíz). “Yo no me di cuenta. Eso salió solo” (p. 126).*

## LOS DECRETOS DE CHÁVEZ Y ARIAS

23.- Los autores dicen: *“Chávez evade precisar cómo pensaban conducir el país. De hecho, no se tiene un panorama claro al respecto hasta seis años después, cuando*

*Kléber Ramírez, uno de los intelectuales que participó en la conspiración activamente, revela en su Historia Documental del 4 de Febrero la esencia del nuevo gobierno. De entrada se nombraría un Consejo General Nacional (CGN), como órgano supremo integrado por militares y civiles, del cual surgiría el Presidente, "sólo sujeto a las decisiones y directrices" del mismo Consejo y que duraría "el tiempo necesario" para garantizar el enrumbamiento (sic) del país (...) para que una constituyente democráticamente electa legalice, con una nueva constitución, la profundización de la democracia" (p. 133).*

La historia Chávez y Arias les solicitaron a Kléber Ramírez y a Pablo Medina borradores de decretos para aplicar en caso de que el alzamiento triunfase. Medina, de acuerdo a los comandantes, nunca los entregó. Los decretos de Kléber Ramírez fueron modificados por Chávez y Arias, que los entendieron como muy radicales para la fase de inicio de la revolución. Una versión afirma que fueron quemados al fracasar el levantamiento. Otra, que permanecen en custodia.

## 17, NO 27 COMANDANTES

25.- Los autores dicen: *"El comandante Acosta asegura que tenían comprometidos para el golpe "cerca de 27 comandantes en el plan operacional, y de toda es cantidad solo salimos cinco". (p. 119)*

La historia Los únicos que sabían la cantidad de comandantes comprometidos eran Chávez y Arias. De acuerdo a Arias eran 17. Algunos no salieron ante la

imposibilidad de comunicarse con Chávez, lo que no les permitía saber qué estaba ocurriendo. Otros, simplemente, no cumplieron su compromiso (p. 119).

## LOS SECRETOS DEL MUSEO MILITAR

26.- Los autores dicen: *“Otro episodio que no ha quedado nada claro, tal vez el que causó más controversia y mayores dificultades entre los cabecillas del golpe es por qué el comandante -Chávez- no se movió del Museo Militar para reforzar a quienes combatían en Miraflores. Una incógnita que nunca ha sido convincentemente despejada por el líder del 4-F, quien ha asomado que el bloqueo de las comunicaciones por radio fue uno de los factores que frustró su capacidad de movilización. Sin embargo, su ausencia en el lugar concreto de combate fue, y todavía es, una sorpresa cargada de misterio. El capitán Ronald Blanco, uno de los encargados del ataque, llamó a Herma Marksman desde el Palacio, cerca de la una de la madrugada del 4 de febrero. Le pidió que llamara a su madre y le avisara que estaba herido, pero no de gravedad. “Tengo unas esquiras, pero ya me recuperé”. Le preguntó por Pablo Medina, extrañado de que no hubiera llegado con su gente. Y le dijo: “¿qué sabes tú de mi comandante Chávez?”. “El también sabía que tenía que estar aquí, y aquí estamos nosotros solos cayéndonos a plomo”. “Antonio Rojas (el otro capitán que comanda la acción) está herido y mi comandante no llega” (p. 140).* Más adelante los autores citan a Herma Marksman: *“A las 12,50 a.m. ya se ha comunicado con su compañera Herma Marksman .Y ha recibido 10 minutos después una llamada de Acosta (el*

*comandante Acosta Chirinos), quien le dice que tiene La Carlota controlada”.*

La historia Quien llamó primero a Herma Marksman fue Blanco La Cruz, para informar que Rojas Suárez estaba herido y preguntar por Chávez. Después llamó Chávez, para reportarse. Después de Blanco La Cruz se comunicó Francisco Arias, para avisar que tenía el Zulia bajo control y que estaba esperando comunicación con Chávez para trasladarse a Caracas (p. 143). No hubo contacto entre Marksman y Acosta. Igualmente, Chávez tenía conciencia de que la decisión de Arias de tomar el mando de Miraflores y enviarlo a Fuerte Tiuna con el fin de comandar el Batallón Caracas, significaba la victoria final de su proyecto (el de Arias), con lo cual (Chávez) perdía el trabajo de 15 años de conspiración.

## HORA MÁS NO ES HORA MENOS

27.- Los autores afirman que *“a las 12,45 p.m .Arias se rinde en Maracaibo y entrega la Gobernación”* (p. 127).

La historia La llamada de Arias a Marksman se produjo después de la 1 p.m. (“Zulia controlado”, dijo Arias). Pasadas las 2 de la mañana Arias volvió a contactarse para preguntar si podía trasladarse a Caracas, donde se suponía Chávez ya debía haber tomado Miraflores. Es decir, a esa hora no había entregado el Zulia. Al respecto, Arias sostiene: *“a las 2 horas (2 a.m.) hice el primer contacto rápido con el Gobernador del Estado, tratado igual que los otros prisioneros, en forma inmejorable. Distinta, por supuesto, del trato indignante que luego recibimos de las*

*fuerzas leales, las cuales ignoran convenciones y derechos humanos. Fue luego una larga espera por el éxito de la misión en Caracas, un apagar el televisor o salir del comando para desentenderme y esperar recibir la noticia repentina del triunfo en la capital del presidencialismo, del centralismo. Luego fue una y otra carrera contra el viento. (...) entre las 3 y 6 a.m. organicé la defensa del cuartel, (...) hacia las 6,30 horas salí de nuevo a la casa de gobierno. (...).Aproveché para dar declaraciones a Radio Caracas y luego declaré telefónicamente a Radio Caracol de Colombia. Hacia las 7,30 horas salí para ir al Aeropuerto. Cerca de las 9 a.m. conversé con técnicos y pilotos (...). A las 10 y 30 horas hice un análisis de la situación y entregué (...)"*. (Angela Zago, *La Rebelión de Los Angeles*, Warp Ediciones, Caracas, 1998, pp. 132.139-140). Es decir, Arias decidió rendirse a las 10,30 horas de la mañana.

## LOS CIVILES SEGÚN LOS MILITARES

28.- Los autores dicen: *"Aún a doce años de distancia hay episodios del intento de golpe del 4-F que permanecen en la sombra. Uno de ellos es por qué, a último momento, se deja fuera el grupo de civiles con los que se venía conspirando, para darle un tinte cívico a una insurrección que terminó siendo únicamente militar"* (p. 137).

La historia La intención de Chávez y Arias fue adelantar un pronunciamiento cívico-militar. Por eso sostuvieron contactos con personajes y grupos civiles (PRV-Tercer Camino, Causa R, Grupo de Occidente) casi hasta el final de la conspiración. Pero distintas razones les hicieron dudar sobre la conveniencia de que esos grupos participaran

directamente en el alzamiento. En cuanto al apoyo del PRV (al final de la conspiración reducido al Tercer Camino de Douglas Bravo), motor fundacional de la revolución cívico-militar-bolivariana, dos reuniones realizadas en julio y octubre de 1991 entre Chávez y la directiva cívico-militar de la vieja guerrilla hicieron aflorar profundas discrepancias sobre la conducción (civil o militar) y la metodología del levantamiento. Rotas definitivamente las relaciones luego de la reunión de octubre, Bravo, quien conservaba contactos militares con algunos de los alzados, recibió la (des) información de que el alzamiento sería el 7-F, razón por la cual su movimiento fue tomado totalmente por sorpresa el 4-F. Con la Causa R había diferencias irreducibles entre Chávez y Arias y el grupo de Andrés Velásquez. Medina y Alí Rodríguez eran la excepción, pero también existía entre los comandantes un fuerte temor de que los civiles pudieran filtrar, por algún descuido, la fecha y hora del alzamiento, por lo que decidieron no proporcionarles la información exacta sobre las características del levantamiento. Con el Grupo Occidente, vinculado a Ramírez, la circunstancia de que este había firmado el Pacto de San Antonio lo hacía igualmente dudoso para ellos. Esas fueron las razones principales por las cuales se produjo la fractura entre militares y civiles.

## **BANDERA ROJA, EL ALIADO IMPOSIBLE**

29.- Los autores afirman: *“En el mes de junio (1998), Bandera Roja, uno de sus aliados de la izquierda en el país, se desvincula de su candidatura (de Chávez) y lo acusa de mantener un doble discurso”* (p. 47).



La historia Según William Izarra, uno de los fundadores de V República y Director de Organización del movimiento para el momento del lanzamiento de la candidatura presidencial de Chávez, no hubo acuerdos electorales con Bandera Roja. Lo mismo sostienen el general Alberto Müller Rojas, jefe de campaña de Hugo Chávez en 1998 y Leopoldo Puchi, para esa fecha Secretario General del MAS (Movimiento al Socialismo), partido que integraba el Polo Patriótico. Bandera Roja había tenido un duro enfrentamiento con Chávez a raíz del alzamiento del 4 de febrero de 1992. Bandera Roja había captado a los capitanes Antonio Rojas Suárez y Ronald Blanco La Cruz, responsables de la toma militar de Miraflores. Los capitanes habían amenazado a Chávez de muerte cuando este se negó a ordenar el alzamiento militar en diciembre de 1991, bajo el argumento de que no estaban dadas las condiciones organizativas para tener éxito y que el comandante Francisco Arias Cárdenas, el otro jefe de la conspiración, se encontraba en Israel realizando una tarea encomendada por el Ministerio de Defensa. Chávez debía ser ejecutado durante la noche del 3-F. De acuerdo a Chávez la misma suerte le tocaría a Arias. Chávez se enteró de la conjura para eliminarlos en la cárcel de Yare, a través de quién tenía esa misión, el sargento Iván Alexander Freites. Por otra parte, los capitanes vinculados a Bandera Roja habían impulsado el Pacto de San Antonio, llamado así porque se redactó luego de una reunión que sostuvieron el 26 de diciembre de 1991 varios líderes de la insurgencia cívico-militar en la localidad de San Antonio de Los Altos. El encuentro había sido convocado por los capitanes Blanco La Cruz y Rojas Suárez. Blanco La Cruz no asistió porque se quedó esperando a Chávez, quien dijo que no había logrado llegar porque se le había accidentado el carro. En el Pacto de San Antonio se establecía, entre otros

puntos, que el mando del alzamiento sería compartido por representantes de las distintas fuerzas que participaban en la conspiración, con lo cual en la práctica Chávez y Arias perdían la jefatura del movimiento. Chávez se negó a colocar su rúbrica en el documento final, que fue llevado a su casa por Blanco La Cruz. El Pacto de San Antonio fue firmado, entre otros, por Kléber Ramírez, quien creía que Arias y Chávez estaban de acuerdo con su contenido. Ramírez no había logrado consultar el tema con Arias -su contacto-, porque este se encontraba fuera del país. Su desinformación le costó ser distanciado a última hora de la conducción del alzamiento. Chávez logró convencer, tiempo más tarde, a los capitanes Blanco La Cruz y Rojas Suárez, de que debían separarse de la organización de izquierda (Bandera Roja). Esta historia - el plan de asesinato de Chávez el 3-F - explica por qué Bandera Roja no fue convocada para participar en el Polo Patriótico.

## EL ORDEN DE LOS FACTORES

### ALTERA EL PRODUCTO

30.- Los autores afirman: *“La base de apoyo internacional a la guerrilla venezolana provenía principalmente de Cuba y Argelia. También, aunque en menor medida y esporádicamente, de Libia, Vietnam, Corea del Norte e Irak, según testimonios de reconocidos ex líderes guerrilleros”* (p. 85).

**La historia** La relación con Libia se generó por un contacto con el mandatario libio que realizó Richard Izarra, hermano menor de William Izarra y para entonces corresponsal internacional de televisión, aprovechando una

entrevista con Khadaffy, la cual efectuó junto con el fallecido cineasta Nelson Arrieti. Richard le informó a Khadaffy que tenía un hermano militar revolucionario y el líder libio le expresó su interés en conocerlo. Richard se lo comunicó a su hermano William y ahí se montó el primer viaje del oficial de la Fuerza Aérea venezolana a Libia (1981). Con ayuda logística del PRV se organizaron, no solo los dos viajes de Izarra a Libia, sino otros viajes de oficiales activos para tomar contacto directo con Khadaffy. Chávez, por cierto, estuvo por viajar a Irak, pero a última hora la visita se frustró. A raíz del vínculo de Izarra con Khadaffy el líder libio le prometió a los militares conspiradores ayuda material, pero luego del ataque que realizara EEUU al campamento de Khadaffy (tres meses después del último encuentro entre Khadaffy e Izarra), se paralizó la operación. La relación sí se dio entre el gobierno de Irak y la guerrilla (PRV), ya que el PRV había tomado fuertes nexos con los partidos Baath de Irak y Siria, así como con grupos palestinos en el Sur del Líbano. Tuvieron algunos vínculos con sectores chiítas. En cuanto a Vietnam -como con Camboya y China-, solamente existieron relaciones diplomáticas, de visitas e intercambio de experiencias. El apoyo financiero más importante que recibió la guerrilla provino del Partido Comunista de Italia, que le facilitó su accionar en otros países de Europa. El PC italiano tenía dos tendencias. Una respaldaba el accionar guerrillero venezolano y la otra se oponía. El contacto entre el PRV y el PCI se dio entre Edgard Rodríguez Larralde y el músico Luigi Nono. La guerrilla también tuvo importantes contactos con reconocidos intelectuales europeos (René Dumont, André Gorz, Michel Pablo, entre otros) con los cuales discutieron temas que fueron desde la relación entre la ecología y el industrialismo urbano hasta la posibilidad de creación de

una nueva civilización o la tesis de la revolución permanente. También existió una conexión estrecha con el Frente Farabundo Martí, de El Salvador, uno de cuyos brazos se creó bajo la influencia del PRV. Ese vínculo igualmente se dio en Nicaragua con el Frente Sandinista. En la lucha centroamericana pelearon y murieron guerrilleros venezolanos.

## LA IZQUIERDA "COMPLEJA"

31.- En relación al discurso de Chávez los autores opinan: *"(...) su retórica navega en el idioma de una izquierda poco compleja, bastante básica y rudimentaria"* (p. 54).

La historia Es la posición descalificadora de la izquierda "compleja" contra la izquierda radical en la cual se formó Chávez. Chávez representa un pensamiento que llegó a romper con muchos de los paradigmas de la izquierda de la época, al extremo que hasta el día de hoy confunde a propios y extraños. Chávez fue marcado por las ideas del Partido de la Revolución Venezolana (PRV), brazo político de la guerrilla bolivariana venezolana (bolivarianismo entendido como emancipación continental contra EEUU, Tercer Ejército o Ejército de Bolívar -fusión Ejército-Pueblo- para impulsar la revolución nacional y continental, socialismo del siglo XXI definido como marxista-guevarista-indigenista-cristiano-gramsciano, lucha por el control de la energía entendida como confrontación intercivilizaciones). El PRV hizo de la irreverencia contra el establecimiento mundial una bandera (llegó a rechazar públicamente la invasión a Checoslovaquia en 1968). Chávez también adoptó las tesis sobre la multipolaridad y la posdemocracia de

Norberto Ceresole, para finalizar asumiendo el socialismo radical de Fidel Castro, pero “a la venezolana” (Socialismo del Siglo XXI). Es legítimo estar de acuerdo o no con el pensamiento de Chávez, pero es imposible negar la confluencia de proyectos de ruptura con el sistema capitalista y con el imperialismo -encarnado en EEUU-, así como rasgos de originalidad, que van desde plantear la creación de una nueva civilización (Partido de la Revolución Venezolana) con valores distintos a la llamada civilización “occidental y cristiana” (posición que facilita la comprensión de la alianza estratégica Venezuela-Irán), hasta la utilización de una geopolítica petrolera que ha marcado la historia contemporánea.

## EL FAIRMONT DE LA GUERRILLA

32.- Escriben los autores, citando al comandante Jesús Urdaneta: *“Chávez fue un hombre que nunca, a lo largo de su vida, se preocupó por comprarse un apartamento ni por nada. (...) Cuando éramos tenientes coroneles, el peor carro era el de Chávez, un Fairmont que no servía para nada. Una vez me dio la cola del campo Carabobo para Maracay y se le metía el agua por dentro. De casualidad no me mojé con un hueco que tenía por debajo”* (p. 220).

La historia El Fairmont que usaba Chávez era de la guerrilla. Bravo, para facilitarle las movilizaciones a los sitios de reunión de los conspiradores, ante la convicción de que Chávez no estaba en condiciones de adquirir un vehículo, le hizo llegar recursos con el fin de que dispusiera de un carro para sus traslados. Esa es la historia del Fairmont de Chávez que hacia aguas.

## GUERRILLEROS Y MILITARES

33.- Al referirse al veterano jefe guerrillero Kléber Ramírez Rojas, considerado uno de los ideólogos del 4-F, los autores sostienen: *“Se trata de Kléber Ramírez Rojas, un ingeniero civil, que estaba ya de retiro en una pequeña finca de Los Andes cuando Francisco Arias lo atrae al movimiento a mediados de 1990”* (p. 106).

**La historia** La relación Arias-Ramírez comienza en 1989, a instancias de ex miembros del PRV del Táchira que estaban en contacto con Arias Cárdenas, quien estudiaba en San Cristóbal un postgrado. Los ex militantes del PRV le informaron a Arias que Ramírez, un veterano guerrillero e ideólogo bolivariano, se encontraba en su finca familiar en Chiguará -por cierto, la tercera en extensión de esa zona-, le hablaron sobre sus cualidades de ideólogo y hombre de acción y Arias decidió contactarlo. Ramírez accedió, sorprendido por la propuesta. Curiosamente, pese a haber pertenecido al Comité Central del PRV, nunca participó directamente de la conspiración cívicomilitar de Bravo porque había tenido que cumplir otras misiones para la guerrilla.

## LA TV DE CISNEROS

34.- Los autores escriben que, de acuerdo al general Alberto Müller Rojas: *“El compromiso de Chávez con Cisneros era que le iba a dar el monopolio de la televisión educativa en Venezuela”*. Müller Rojas le habría narrado a los autores una cena entre el entonces candidato Hugo

Chávez y el empresario Gustavo Cisneros (1998), rodeados ambos de sus colaboradores de entonces, quienes fungían como intermediarios *“porque ninguno de los dos se dirigió directamente la palabra”* (pp. 49-50).

**La historia** La cena se realizó en el quinto piso de Venevisión en el marco de la campaña presidencial. Asistieron aproximadamente 20 invitados, varios de ellos conocidos periodistas opositores (Oscar Yanes, Nelson Bocaranda, Napoleón Bravo). Chávez fue con su esposa Marisabel, Alberto Müller Rojas, Luis Miquilena, Hiram Gaviria y Tobías Carrero. Cisneros informó que disponía de un canal educativo de su propiedad. Chávez habló sobre otros temas. Por otra parte, cambiaron impresiones directamente durante 5 horas, desde las 9 p.m. hasta las 2 a.m., cuando Luis Miquilena advirtió que Chávez debía viajar a Falcón, como parte de su campaña presidencial, a las 6 a.m. y por lo tanto tenía que partir. En esa cena no hubo compromisos entre Chávez y Cisneros.

## LA BANDERA DE CHÁVEZ

35.- Los autores escriben, citando a Rafael Simón Jiménez: *“Cuando Hugo estaba en Elorza mandaba colgar junto a la bandera venezolana la bandera de guerra de Maisanta, que es una bandera negra con una calavera, la bandera de los piratas”* (p. 158).

**La historia** La bandera a la que se hace referencia es una réplica de la bandera negra que utilizaba José Antonio Páez con sus llaneros. Tenía una calavera, dos puntas de lanzas y

unos huesos de fémur, con la inscripción “Libertad o Muerte”.

## EL 27-N TAMBIEN SE PLANTEO LA MUERTE DE CHAVEZ

36.- Los autores dicen, citando a Blanco Muñoz (Habla el Comandante): *“El 27 de noviembre de ese mismo año se produce un nuevo intento de golpe de Estado. Obviamente había relación entre los nuevos militares golpistas que se alzaron y los que ya estaban detenidos. El grupo de oficiales de afuera se encontraba en constante comunicación con los que estaban en prisión. Seguían teniendo la misma idea de tomar el poder por la fuerza, incluso incorporando un plan de magnicidio. La obsesión por sacar a Carlos Andrés Pérez de la historia, al precio que fuera, continuaba en pie. Chávez cuenta: “cuando vamos a Yare y pasa mayo, junio, julio, porque hasta el 5 de julio existió contacto entre los dos grupos, los de afuera y nosotros, pero después soltamos las riendas”* (p. 150).

La historia Chávez tuvo contacto permanente con los conspiradores del 27-N, tanto que llegó a nombrar, junto con Arias, representantes en la conducción de la conspiración, los coroneles Higinio Castro (Ej.) y Jorge Garrido (FAV). Pero Chávez y Arias tenían información de que el deseo de uno de los jefes de la nueva conspiración era ejecutarlos el mismo 27-N (también les llegó la información de que el gobierno, enterado del alzamiento, aprovecharía el momento para eliminarlos). Por eso el 27-N sus fuerzas de tierra no apoyaron a los alzados, situación que, de acuerdo a Francisco Visconti, jefe real del



levantamiento del 27-N, fue decisiva a la hora del fracaso del golpe.

## EL VIDEO DE LA SORPRESA

37.- Los autores dicen: *“Los golpistas han sacado una lección del 4-F: controlan la antena que da señal a tres televisoras comerciales al tiempo que toman el canal estatal de manera violenta, asesinando a quienes oponen resistencia. Logran así transmitir un video en el que Hugo Chávez apoya la insurrección y arenga a la población a unirse. Pero no transmiten, por razones que se desconocen, la proclama del grupo de cinco oficiales que planificaron el golpe”* (p. 151).

**La historia** Las razones se conocen. Desde el MBR-200 ordenaron cambiar los videos. Chávez jamás cedería la conducción de la conspiración, ni siquiera preso.

## CERESOLE, LA PERIODISTA Y LOS CARAPINTADAS

38.- Dicen los autores: *“Ceresole y Chávez se conocieron en Buenos Aires en el invierno de 1994. Los presentó una periodista argentina que trabajaba en la ciudad como corresponsal de un periódico mexicano. La empatía fue inmediata. Luego volvieron a encontrarse en Colombia y, a finales de 1994, en Venezuela.”* (p. 360).

**La historia** Ceresole y Chávez se conocieron en Buenos Aires en el primer viaje de Chávez a esa ciudad, a mediados

de 1994. El contacto entre ambos lo hicieron los militares argentinos "Carapintadas", a quienes Ceresole asesoraba. Los "Carapintadas" - organización militar peronista ultranacionalista que había efectuado varios golpes de Estado (fallidos) contra Raúl Alfonsín - habían tomado contacto por vía epistolar con Chávez cuando este se encontraba en la cárcel de Yare, tal como lo reconocen los mismos autores en el mismo libro, cuando citan una carta fechada en noviembre de 1992 de Chávez al Capitán Dario Arteaga Páez: *"Muy bueno el contacto con los Carapintadas. Por aquí también hemos recibido comunicación de ellos. No recibí la carta que me dices de Seineldin"* (pp. 307-308). La primera cita está tomada de mi libro *Mi amigo Chávez*, que refleja las conversaciones que sostuve con Ceresole en Madrid, en el año 2001 (pp. 21-22). La periodista y escritora en cuestión es Olga Wormat, quien está radicada en México. A Wormat le hice el comentario de la versión de Ceresole sobre el supuesto contacto que ella habría facilitado entre el sociólogo militarista argentino y Chávez y me lo desmintió en una charla que sostuvimos en Caracas para su polémico libro *Crónicas Malditas*. Wormat me aclaró que ella había llegado a la casa de Ceresole buscando una entrevista con Chávez -con quien había ya tenido conversación en Yare para una publicación mexicana- y que al ver reunidos a los "Carapintadas" con el comandante venezolano se retiró inmediatamente del lugar, por el rechazo que le tenía al grupo. La relación Carapintadas-Chávez se produjo a raíz de una entrevista que concedió Chávez a un medio de comunicación donde afirmó que el movimiento del 4-F era revolucionario, no como el de los gorilas del Cono Sur. Chávez recibió en la cárcel una carta de uno de los jefes carapintadas (Rico, Seineldin, De Sagastizabal). Los carapintadas se definían en su

correspondencia como peronistas y nacionalistas y le reclamaban a Chávez el calificativo que había utilizado contra ellos. Chávez les escribió manifestándoles que tenía interés en conocer más sobre el peronismo y ahí se entabló la relación que condujo a Chávez hasta Ceresole.

## OPEP 2000

39.- Los autores escriben: *“Otros incidentes, durante el mismo 1999, dan indicios de esta tensión (entre los medios de comunicación y Chávez). En septiembre, en el marco de una cumbre de la OPEP celebrada en Caracas, Chávez acusó a la cadena CNN de tergiversar y mentir al informar sobre dicho evento.”* (pp. 274).

La historia La cumbre OPEP se realizó en Caracas en julio del año 2000. Para su convocatoria Chávez realizó una sonada gira por los países pertenecientes al cartel, donde lo más noticioso fue su visita a Irak para encontrarse con Saddam Hussein y romper así el aislamiento diplomático del posteriormente ejecutado jefe de Estado.

## CHÁVEZ, PETRO

### Y LA INTERNACIONAL BOLIVARIANA

40.- Los autores escriben: *“De su devoción por el Libertador, a Chávez le queda el gusto por las grandes épicas continentales. La Confederación de Naciones Latinoamericanas”* (...). *“En el plano formal, sus iniciativas para conformar una suerte de OTAN latinoamericana -“¿Por*

*qué no podemos tener una OTAS (Organización del Tratado del Atlántico Sur) “, ha dicho - ; un Fondo Monetario para la región; una Petro-América (con Brasil, Colombia, Ecuador, México, Perú e incluso Cuba); un proyecto de comunicación continental y un ALBA o Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe en lugar del ALCA (...). Añaden los autores: “Sea quien sea el autor intelectual, después del golpe de 2002 nacen los Encuentros de Solidaridad con la Revolución Bolivariana” (...). “Pero los Encuentros de Solidaridad no son suficientes. El presidente venezolano se empeña en organizar un evento de mayor envergadura y trascendencia. Propone entonces el Congreso Bolivariano de los Pueblos, al que asistan partidos de izquierda, movimientos comunitarios y ONGs” (pp. 316-317-318).*

La historia La idea de crear una Internacional Bolivariana es de Chávez. Se la plantea a Gustavo Petro en 1994, cuando llega a Colombia, luego de salir de la cárcel. Había sido invitado por José Cuesta, asesor político de Petro. El M-19 había tomado en Caracas, varios años antes, contacto directo con Douglas Bravo y su gente del PRV, para discutir puntos relacionados con la Revolución Bolivariana. El bolivarianismo compartido allanó obstáculos para que ambos sellaran el acuerdo de marchar juntos para la formación de la Internacional Bolivariana, a la que decidieron llamar Congreso Anfictiónico Bolivariano (CAB). La reunión preparatoria del Segundo CAB se realizó durante el 17 y 18 de diciembre de 1994 en Santa Marta, Colombia. Asistieron una veintena de venezolanos, liderados por Chávez, siete colombianos, tres panameños, el argentino Norberto Ceresole y el encargado cubano de la Oficina de Asuntos para América Latina, José Luis Joa (*Semana,*

diciembre de 2001). El CAB monto su sede central en Buenos Aires. El CAB tuvo varios congresos. El último (IV) se produjo en noviembre de 2001 en la capital argentina. Pero su tarea organizativa fue fundamentalmente propagandística. A mediados del año 2003 Chávez, con el poder consolidado en Venezuela, se planteó un proyecto de mayor envergadura. En un viaje a Buenos Aires le informó a los directivos del CAB que había decidido impulsar la creación de un organismo político continental de acción directa. En octubre de 2003 se reúnen en San Pablo, convocados por el Movimiento Sin Tierra, representantes de los Círculos Bolivarianos de Venezuela, el Partido Comunista de Cuba, el Frente Sandinista de Nicaragua, el MAS de Evo Morales, el Frente Farabundo Martí, de El Salvador, el CONAIE de Ecuador y los Piqueteros de Argentina. Se decidió crear, formalmente, el Congreso Bolivariano de los Pueblos (CBP). El CAB quedó reducido a una secretaría de coordinación y propaganda del CBP. En noviembre de 2003 se fundó el Congreso Bolivariano de los Pueblos, en Caracas. Un año más tarde se realizó el Segundo Congreso del CBP, también en Caracas. La combinación política que desarrolla el CBP ha sido exitosa: movilizaciones de calle mas elecciones. En el año 2007, el CBP pasó de dos a cinco gobernantes: Fidel Castro en Cuba, Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia, Daniel Ortega en Nicaragua y Rafael Correa en Ecuador. Todos se definen como socialistas y bolivarianos. En cuanto a Petro-América, el proyecto de integración energética continental de Chávez, abarca Petro-Sur, Petro-Caribe y Petro-Andina. No solamente Brasil, Ecuador, México, Colombia, Perú y Cuba. En este aspecto, los ideólogos de la petro-política fueron Bernard Mommer y Alí Rodríguez, ambos ex-militantes de la guerrilla bolivariana.

## LA DIPLOMACIA PARALELA

41.- Escriben los autores: *“La diplomacia paralela que el ex comandante esbozó en su programa de gobierno para el área internacional está en marcha (El Congreso Bolivariano de los Pueblos). Sin aprobación del Parlamento y con los recursos del Estado Hugo Chávez sueña en grande y está ungido en petróleo. Ya tiene su propio foro en Caracas”* (p. 319).

La historia La “diplomacia paralela” de Chávez opera en todo el mundo, de múltiples maneras. El Congreso Bolivariano de los Pueblos actúa en casi todos los países del continente americano y tiene sede en cada uno de ellos, tal como puede consultarse en la página WEB de la organización.